



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčiča 5

Poslovni broj: 2 Us I-180/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Upravni sud u Rijeci, po sucu dr. sc. Alenu Rajku, uz sudjelovanje zapisničarke Sofije Germovšek, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur, iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, protiv tuženika Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, Zagreb, Trg N. Topalušić 1, radi zahtjeva za financijsku potporu, 28 veljače 2024.,

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužiteljica osporava zakonitost zaključka Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Rijeka, KLASA: UP/I-551-06/24-01/24, URBROJ: 130-071-12/26-24-2 od 15. siječnja 2024. godine.

2. Ne postoje pretpostavke za vođenje upravnog spora.

3. Osporavanim zaključkom tužiteljica je pozvana na otklanjanje nedostataka u podnesku. Riječ je, dakle, o postupovnoj odluci donesenoj tijekom upravnog postupka.

4. Prema članku 77. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09 i 110/21), protiv zaključka nije dopuštena žalba, već se zaključak može osporavati samo žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari, tj. – ovdje – žalbom protiv rješenja kojim se odlučuje u predmetu priznavanja prava na zajamčenu minimalnu naknadu. Žalba se izjavljuje drugostupanjskom tijelu, a ne upravnom sudu.

5. Također, člankom 4. stavkom 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21, u nastavku teksta: ZUS) propisano je da se upravni spor ne može voditi protiv postupovne odluke javnopravnog tijela, već se takva odluka može pobijati samo tužbom protiv odluke o glavnoj stvari, ako zakonom nije drukčije propisano (što ovdje nije slučaj).

6. Sud će rješenjem odbaciti tužbu ako je tužba podnesena protiv postupovne odluke (čl. 30. st. 1. t. 6. ZUS-a). Zbog toga je odlučeno kao u izreci ove presude.

Podredno, tužba bi bila odbačena i prema članku 30. stavku 1. točki 3. ZUS-a, zbog neiskorištenog redovitog pravnog lijeka.

7. Tužba upravnom sudu ovdje bi bila dopuštena tek radi ocjene zakonitosti drugostupanjskog rješenja Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, donesenog povodom žalbe izjavljene protiv prvostupanjskog rješenja (ali ne i protiv prvostupanjskog zaključka) Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Rijeka.

8. Sud dodatno naglašava da upravni sudovi ne nadziru cjelinu djelatnosti javnopravnih (upravnih) tijela, već su nadležni isključivo u slučajevima iz članka 3., vezano uz članak 12. ZUS-a, i to tek po okončanju žalbenog stadija upravnog postupka (kada je taj postupak dvostupanjski). Također, predmet pojedinog upravnog spora može biti samo ocjena zakonitosti samo jednoga konačnog rješenja donesenog u upravnom postupku u jednoj vrsti predmeta (ili šutnje uprave u upravnom postupku u jednoj vrsti predmeta). Zbog toga je bespredmetno tužbama obuhvaćati niz različitih nepravilnosti do kojih tužitelj / tužiteljica smatra da je došlo. Usto, strankama lošeg imovnog stanja na raspolaganju je podnošenje zahtjeva za odobravanje besplatne pravne pomoći, uključujući angažiranje opunomoćenika – odvjetnika u sudskom sporu, što može olakšati komunikaciju stranke sa sudovima i ostvarivanje prava stranke. Zahtjev za odobravanje besplatne pravne pomoći podnosi se nadležnom upravnom tijelu županije. Uzgredno, imajući u vidu da tužiteljica u svojim podnescima u raznim predmetima nerijetko prigovara obradi njezinih osobnih podataka od strane javnopravnih (upravnih) tijela, Sud skreće pozornost da se upravni spor radi zaštite osobnih podataka može pokrenuti tek nakon što stranka Agenciji za zaštitu osobnih podataka podnese zahtjev za utvrđivanje povrede prava i nakon što Agencija odluči o takvom zahtjevu (čl. 34. Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, „Narodne novine“, broj 42/18), ili nakon što prođe rok propisan za odlučivanje Agencije o zahtjevu.

U Rijeci 28. veljače 2024.

S u d a c

dr. sc. Alen Rajko

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (čl. 67. st. 2. ZUS-a).

DNA:

- Irena Pandur, Rijeka, Bulevar oslobođenja 33

Broj zapisa: **9-30864-206c3**

Kontrolni broj: **0f700-11909-0da61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Alen Rajko, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.